

Czy elektrociepłowni partnerstwo się opłaci?

GOSPODARKA || Kontynuujemy rozmowy na temat elektrociepłowni, jaka w przyszłości ma powstać przy ulicy Lubelskiej na terenie Olsztyna. Tym razem rozmawiamy z Agatą Kozłowską, prawnikiem i wieloletnim doradcą z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego.

Przypomnijmy. Na początku 2014 roku Polskie Inwestycje Rozwojowe SA podpisały z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Olsztynie porozumienie w sprawie zapewnienia brakującego kapitału na budowę nowej elektrociepłowni. To pierwszy taki projekt realizowany przez Polskie Inwestycje Rozwojowe razem z jednostką samorządu terytorialnego w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Duże znaczenie w realizacji projektu będzie miał również poszukiwany partner prywatny. Aby rozwiązać pewne wątpliwości z tym związane, rozmawiamy z Agatą Kozłowską, doradcą z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego.

– Czy umowa zawarta w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego nie jest swego rodzaju prywatyzacją majątku komunalnego?

– Od tradycyjnego zamówienia publicznego taka umowa różni się sposobem zapłaty za jej realizację przez partnera prywatnego, podziałem zadań i ryzyka pomiędzy stronami umowy. Podmiot publiczny i partner prywatny ściśle współpracują ze sobą, a podmiot publiczny kontroluje realizację zadania. Kolejna różnica to długoletni okres trwania umowy. W żadnym wypadku nie jest to prywatyzacja, majątek nie przechodzi na partnera prywatnego ani podczas realizacji projektu, ani po zakończeniu umowy o PPP. W spółce celowej, która będzie powołana do realizacji projektu, większość udziałów będzie miał podmiot publiczny, a jedynym zadaniem spółki będzie zrealizowanie przedsięwzięcia. Dokładnie określa to ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym.



Fot. archiwum MPPEC

Wstępny projekt architektoniczny elektrociepłowni został wybrany przez mieszkańców Olsztyna w głosowaniu internetowym

– Dlaczego wybrano tę formę umowy?

– Umowa o PPP jest zawierana wyłącznie w celu realizacji projektu. Formę tę wybrano z uwagi na chęć wybrania najlepszej technologii, tj. najbardziej wydajnej, efektywnej itd., a to gwarantuje tylko operator. Operowanie instalacją przez podmiot, który wcześniej ją budował, jest efektywniejsze niż w przypadku, gdyby były to różne podmioty, z dwóch powodów: ze względu na konkurowanie ze sobą w procedurze zamówień publicznych oraz z uwagi na odpowiedzialność za funkcjonowanie infrastruktury przez okres kilkudziesięciu lat.

To właśnie taka umowa umożliwia jednoczesny wybór wykonawcy zadania i jego operatora. Zamiarem podmiotu publicznego był wybór najlepszego rozwiązania zarówno w kwestiach technologicznych, jak i organizacyjno-biznesowych. Umożliwia to procedura dialogu konkurencyjnego.

– Czy umowa tego rodzaju niesie ze sobą ryzyko utraty kontroli nad majątkiem komunalnym?

– Ustawowym obowiązkiem podmiotu publicznego jest kontrola działań partnera prywatnego i rozliczanie go z poszczególnych działań. Nakazuje to zarówno ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym, jak i ustawa Prawo zamówień publicznych. Spółka celowa, która zostanie powołana do realizacji projektu, będzie również pozostawała pod kontrolą podmiotu publicznego poprzez większościowy udział. Formuła współpracy podmiotów publicznych i prywatnych jest rozwijana w wielu krajach, u nas obecnie również trwają prace nad zmianami ustaw dotyczących PPP, w celu umożliwienia realizacji tego typu inwestycji.

– W jaki sposób zagwarantowano, że zostanie wybrana najlepsza oferta?

– Postępowanie w formule PPP prowadzone jest w jednym z trybów zamówień publicznych. Przy wyborze oferty przewidziano kilka kryteriów, w tym cenę ciepła, podział zadań i ryzyka. Procedura jest podzielona na dwa etapy. W pierwszym zainteresowane podmioty składały wnioski o udział w postępowaniu i na tym etapie nastąpiła selekcja kandydatów. Wybrano firmy z największym doświadczeniem w oparciu o postawione w ogłoszeniu warunki. Kolejnym etapem były szczegółowe negocjacje z wykonawcami w celu uzyskania optymalnych rozwiązań od partnerów, z których podmiot publiczny wybiera najkorzystniejsze z punktu widzenia interesu publicznego. Po wybraniu najlepszej formuły realizacji przedsięwzięcia partnerzy zostaną zaproszeni do składania ofert i będą konkurować ze sobą w oparciu o wyżej wymienione kryteria.

Prowadzone dialog i negocjacje z partnerami umożliwiają zbadanie każdego szczegółu technicznego, prawnego czy organizacyjnego. Pozwalają również na rozpatrzenie możliwości jak najbardziej korzystnego sfinansowania projektu poprzez połączenie różnych instrumentów finansowania.

– Zawiązana w PPP spółka przyniesie mieszkańcom korzyści?

– Celem spółki jest zrealizowanie przedsięwzięcia oraz efektywne jego sfinansowanie. Biorąc pod uwagę warunki i kryteria, które zostały przewidziane dla wyboru najkorzystniejszej oferty, m.in. możliwie najniższa cena ciepła, a także samą inwestycję – obiekt, który ma powstać i funkcjonować przez wiele lat – jest szansa na to, że powstanie infrastruktura, która dobrze będzie służyła realizacji zadań publicznych w zakresie gospodarki odpadami i dostarczania ciepła. **woj**



AGATA KOZŁOWSKA

Prawnik, prezes firmy Investment Support, ekspert i doradca z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego z ponad 15-letnim doświadczeniem, ekspert Instytutu Sobieskiego w zakresie infrastruktury i PPP, jeden z fundatorów Centrum PPP. Konsultant zamówień publicznych, członek Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Konsultantów Zamówień Publicznych. Pracowała m.in. przy projektach inwestycyjnych z udziałem partnera prywatnego dla Gdańska i Sopotu, Warszawy, Przemysła, Krakowa, Łodzi, Katowic i Szczecina oraz wielu innych. Była członkiem zespołu ekspertów pracującego nad projektem ustawy o PPP. Wieloletni trener z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego oraz zamówień publicznych.

Kolejne spotkanie informacyjne dotyczące elektrociepłowni już 22 lutego o godz. 17.00 w Olsztyńskim Parku Naukowo-Technologicznym przy ul. Trylińskiego 2 (budynek BK)